

Kasutajauuringu tulemused

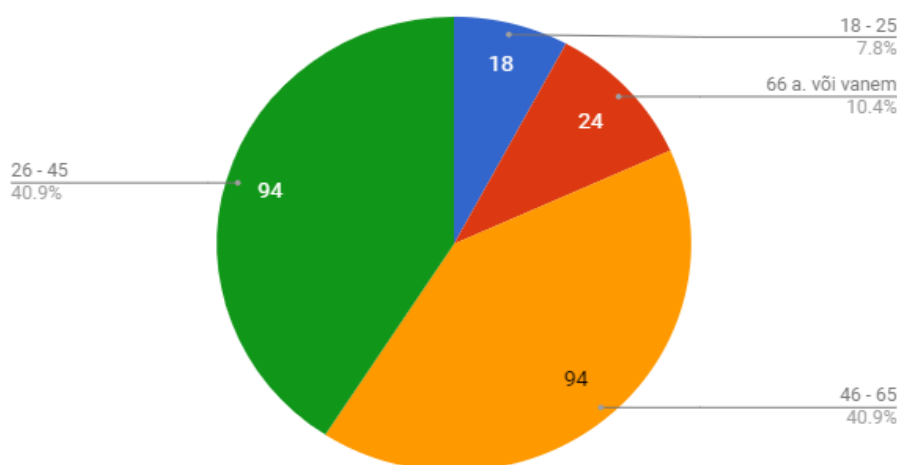
Jõhvi Keskraamatukogu kasutajauuringus osales kokku 230 inimest, mis moodustas 12,7% täiskasvanute kasutajate koguarvust (1809). Veebikeskkonna kaudu vastas 206 (eesti 159 ja vene 47) osalejat, mis moodustas 89,6% vastajatest, ning paberkandjal 24 (eesti 12 ja vene 12) osalejat ehk 10,4%. Veebikeskkonna kaudu vastas rohkem inimesi ja see on arusaadav, sest veebikeskkond on mugavam viis vastata küsimustele.

Veebikeskkond pakub ruumi dialoogi loomiseks ja seda peetakse kõige sobivamaks ja kiiremaks kommunikatsioonikeskkonnaks respondendi ja küsitleja vahel. Samuti on veebikeskkonnal mitmeid eeliseid paberküsimustiku ees, näiteks ressursside säästmine, asjakohasus (sõltumatus), usaldusväarsuse kõrge tase ja keskkonna paindlikkus.

Küsimustiku esimene osa oli üldosa. See osa koosnes neljast küsimusest: sugu, vanus, haridus ja kui kaua inimene on Jõhvi Keskraamatukogu kasutaja.

Esimene küsimus puudutas vastajate sugu, kust respondent pidi valima variandist: M või N. Kokku 230-st vastusest oli 81,7% (188) naisi ja 18,3% (42) mehi.

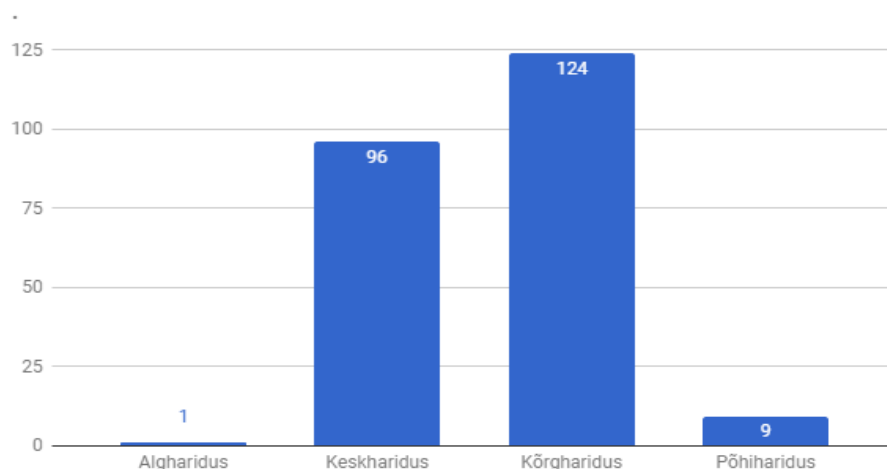
Teine küsimus oli seotud vanusega ja jagunemine on järgmine:



Joonis 1. Vanuseline jagunemine

Küsitluse ajal kuulusid 7,8% (18) vastajatest 18-25-aastaste vanuserühma, 40,9% (94) olid 26-45-aastased ja 40,9% (94) olid 46-65-aastased, ülejäänud 10,4% (24) kuulusid rühma 66-aastased ja vanemad (vt Joonis 1).

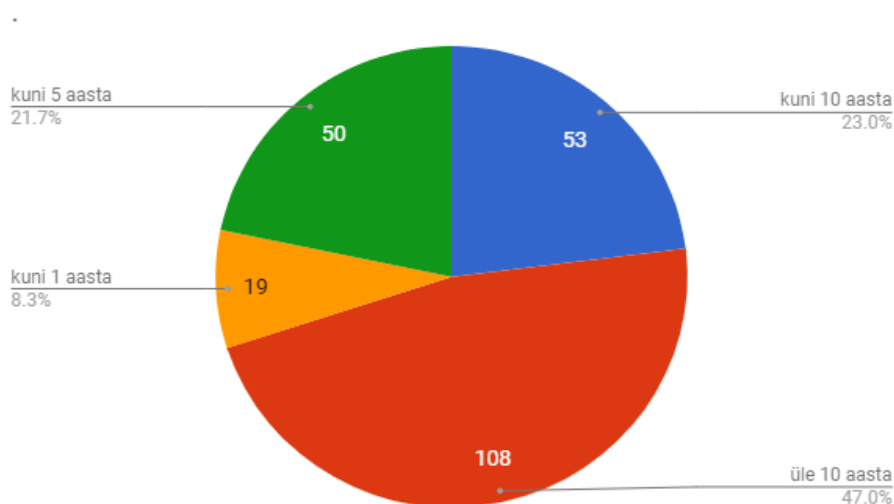
Kolmas küsimus oli haridustaseme kohta.



Joonis 2. Haridustaseme jaotus

Joonis 2 näitab, et uuringus osales kõige vähem algharidusega inimesi - 0,5% (1 inimene). Kõrgharidusega vastajaid oli 53,9% (124 inimest), keskaridusega 41,7% (96 inimest). Põhiharidusega inimesed osalesid samuti ja neid oli 3,9% (9 inimest). Modaalne klass (ehk tunnuse kõige sagedamini esinev väärtus) on “kõrgharidus”.

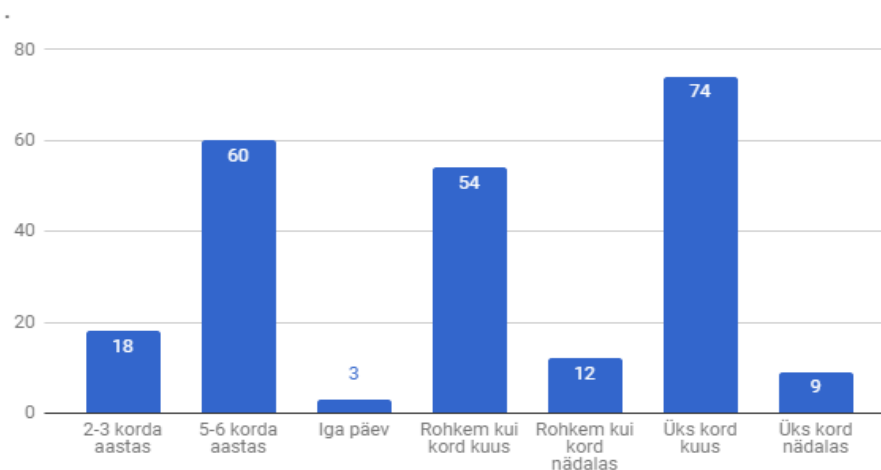
Neljas küsimus puudutas Jõhvi Keskraamatukogu kasutajaks oleku aega.



Joonis 3. Jõhvi Keskraamatukogu kasutajaks oleku aeg

Enamik inimesi, nimelt 47,0% (108) on olnud kasutajad rohkem kui 10 aastat. Umbes võrdselt oli vastajaid, kes kasutavad raamatukogu kuni 10 aastat ja kuni 5 aastat - vastavalt 23,0% (53) ja 21,7% (50). Kõige vähem oli respondente, kes kasutavad raamatukogu alla aasta - 8,3% (19). Ligikaudu pooled respondentidest on käinud raamatukogus juba üle kümne aasta (vt Joonis 3).

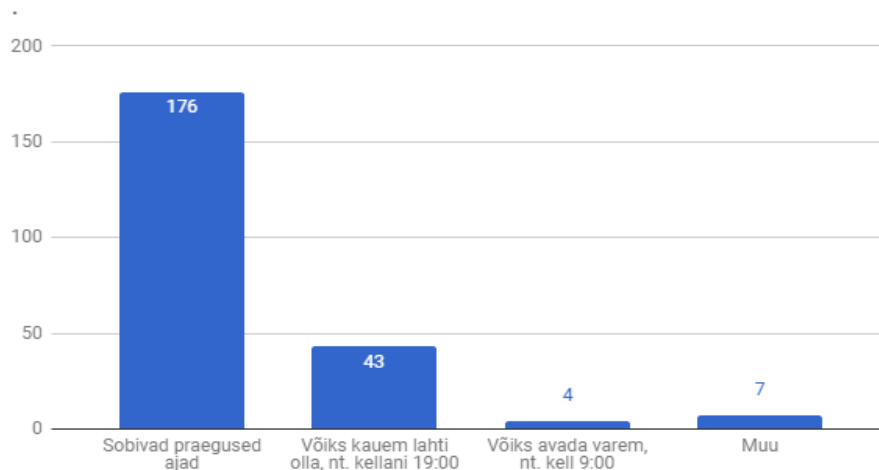
Järgmiseks oli küsimustiku teine osa (põhiosa). Teise osa esimene küsimus puudutas raamatukogu külastamise sagedust. Vastuste jaotumine on kujutatud joonisel 4.



Joonis 4. Jõhvi Keskraamatukogu külastamissagedus

Uuringu tulemuste kohaselt oli 32,2% (74) vastajatest harjumus külastada raamatukogu vähemalt kord kuus, samas kui 26,1% (60) respondentist külastas raamatukogu harvemini (5-6 korda aastas). Lisaks sellele on 23,5% (54) vastajatest külastasid raamatukogu rohkem kui kord kuus või 2-3 korda aastas - 7,8% (18). Statistika näitab ka seda, et ainult 1,3% (3) vastajatest külastas raamatukogu iga päev, 5,2% (12) vastajatest kasutasid raamatukogu rohkem kui üks kord nädalas ja 3,9% (10) kord nädalas. Keskmiselt külastab kasutaja raamatukogu kord kuus või harvemini.

Põhiosa teise küsimusega sooviti välja selgitada vastajate suhtumine raamatukogu lahtiolekuaegadesse (E-R - 10-18, L - 10-16, P - suletud).



Joonis 5. Lahtiolekuaegade sobivus

Joonis 5 näitab, et enamusele vastanutest 76,5% (176) sobivad praegused lahtiolekuajad. 1,7% (4) vastas, et võiks avada varem, nt kell 9:00 ja 18,7% (43) vastas, et võiks kauem lahti olla, nt kella 19:00-ni. Ülejäänud 3,1% (7) vastasid vaba tekstina.

Vabadest vastustest selgus, et üks inimene soovis, et raamatukogu töötaks 9-19. Kuus inimest soovisid, et raamatukogu töötaks teise graafiku järgi: kolm inimest soovisid, et raamatukogu töötaks suvel laupäeviti ning veel kolm inimest tahtsid, et raamatukogu oleks avatud ka pühapäeviti:

„Suveperioodil võiks ka laupäeval avatud olla“,

„Ka pühapäeviti lahti olla.“

Samuti kasutades ka liigendtabelit ja genereerides andmeid sai teada, kui palju mehi ja naisi on rahul raamatukogu lahtiolekuaajaga. 42-st vastanud mehest 78,6% (33) oli rahul lahtiolekuaegadega ja 188-st vastanud naisest oli rahul 76,1% (143). Meeste rahulolu on kõrgem, kui naiste oma. Üldine tõenäosus on 0,8 ning kasutajad on rahul lahtiolekuaajaga.

Järgmine küsimus oli seotud Jõhvi Keskraamatukogu teenuste kasutamisega. Küsitluses oli välja toodud kokku kaheksa põhiteenust, mida kasutajad saavad kasutada raamatukogus. Liigendtabeli koostamisel vastavalt konkreetsetele kriteeriumidele, kuvati andmeid teenuste jaotuse ja raamatukogu teenuste kasutajate arvu vahel.

Tabel 1. Teenuste jaotuse raamatukogus

Teenus	Inimeste arv	Protsent kasutajate koguarvust, %
Laenan koju raamatuid või perioodikat	224	97,4%
Külastan raamatukogu üritusi või näitusi	69	30,0%
Loen ajalehti ja/või ajakirju lugemissaalis	59	25,7%
Prindin ja/või skaneerin, teen koopiaid infoallikatest	29	12,6%
Kasutan AIP	19	8,3%
Kasutan koduteenindust	4	1,7%
Kasutan RVL-i teenust	1	0,4%
Osalen raamatukogu arvutikoolitustel	1	0,4%
Vaba vastus: Käime lastega jututoas	2	0,9%

97,4% respondentidest laenasid koju raamatuid või perioodikat, 30,0% vastajatest osalesid üritustel ja näitustel ning 25,7% lugesid lugemissaalis ajalehti ja ajakirju. 8,3%-12,6% vastanutest printis ja/või skaneeris, tegi koopiaid infoallikatest ja kasutas raamatukogus asuvaid arvuteid. Väga väike osa respondentidest kasutas koduteenindust (1,7%), samuti RVL-i teenust (0,4%) ja osales arvutikoolitustel (0,4%). Vaba vastused näitasid ka seda, et 2 kasutajat käis lastega jututoas (vt Tabel 1).

Raamatukogu teenuseid kasutatakse erinevalt, enamasti inimesed laenavad raamatuid koju ja loevad kodus.

Neljandas küsimuses sooviti teada, kuidas inimesed leiavad üles raamatukogust vajaliku teaviku. Liigendtabeli koostamisel konkreetsete kriteeriumide järgi kuvati andmeid teaviku otsingu viisi ja raamatukogu teenuste kasutajate arvu vahel.

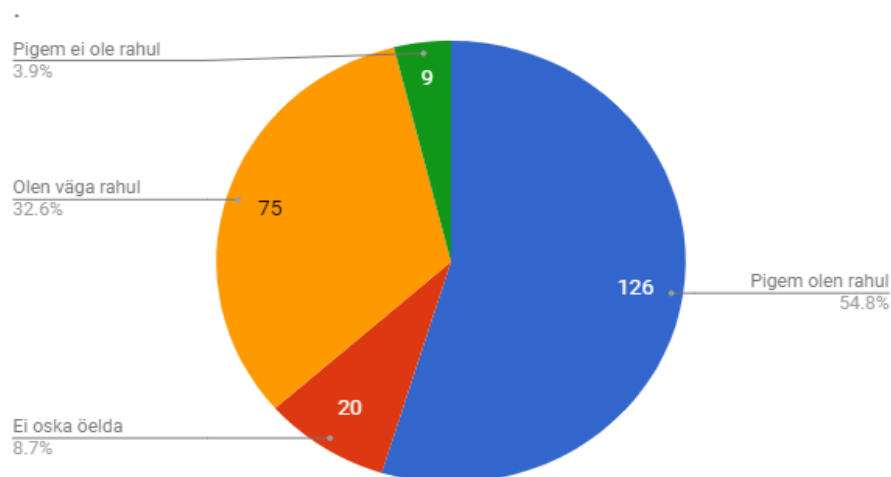
Tabel 2. Teavikute otsingu viis

Teenus	Inimeste arv	Protsent kasutajate koguarvust, %
Kasutan raamatukoguhoidja abi	129	56,1%
Kasutan raamatukogu andmebaasi ja leian ise	36	15,7%
Otsin ise riiulilt	78	33,9%

56,1% (129) respondentidest vastas, et nad kasutavad teavikute otsimisel raamatukoguhoidja abi ning 33,9% (78) vastas, et nad otsivad ise riiulilt vajalikke teavikuid. 15,7% (36) vastas, et nad kasutavad andmebaasi ja otsivad ise. 12 inimest, vastas, et nad kasutavad mitmeid võimalusi vajalikku kirjandust otsides (vt Tabel 2).

Statistika näitab, et raamatukoguhoidja roll on endiselt oluline ning kasutajad pöördusid enamasti raamatukogu töötaja poole.

Järgnevalt oli ankeedis kaks küsimust, mis olid seotud omavahel: rahulolu teavikute valikuga ning millisest kirjandusest tunti puudust.



Joonis 6. Rahulolu teavikute valikuga Jõhvi Keskraamatukogus

Joonis 6 näitab, et ainult 32,6% (75) olid väga rahul raamatukogu teavikute valikuga. Samuti oli 54,8% (126) vastajaid, kes olid pigem rahul, kuid mõned lisasid järgmisele küsimusele

kommentaare. 8,7% (20) vastanutest ei osanud öelda, kas raamatukogu kirjanduse valik on nende jaoks piisav. Kuid 3,9% (9) vastas, et nad pigem ei ole rahul ja põhjendusid oma vastust järgmises küsimuses.

Küsimusele rahulolust teavikute valikuga vastates lisati 44 argumenti (19,1%). Peamiselt inimesed tundsid puudust ajaloo-, erialakirjandusest (sport, käsitöö, tervis, psühholoogia, lapse kasvatus) ja keeleõppe materjalidest. Mõned vastanutest soovisid, et raamatukogus oleks rohkem ilu- (draama, romaan), eluloo- ja kodulookirjandust:

„ajaloo, koduloo, kodulugu, kunst“,

„Erialakirjandust on vähe“,

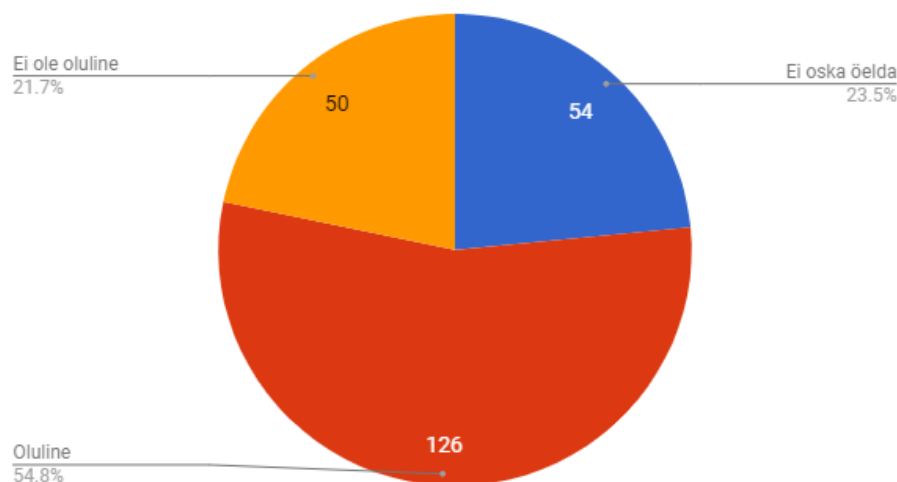
„Elektroonika, robootika, programmeerimise teemadel (väga hästi sobiks ingl. k. kirjandus)“,

„klassika, reisiraamatud, ilukirjandus“,

„krimiromaane võiks rohkem olla.“

Arvestades nii suurt kommentaaride hulka, võib järeldada, et lugejad ei ole raamatukogus leiduvate teavikute valikuga täielikult rahul.

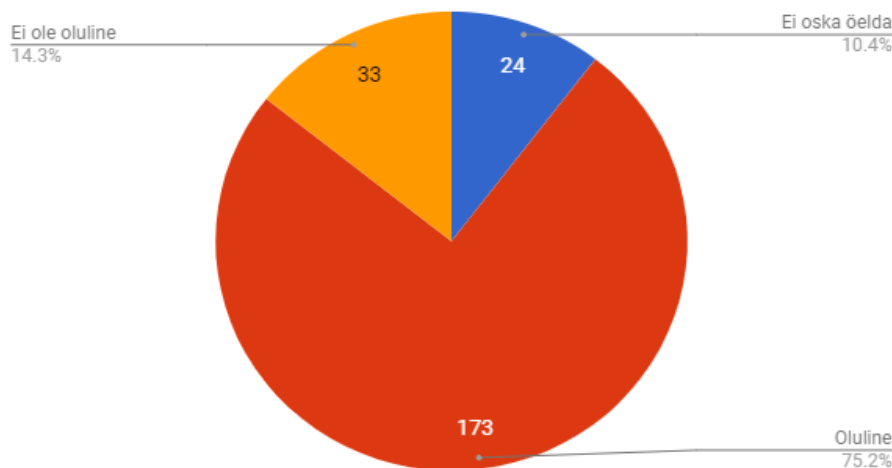
Järgmine küsimus oli seotud RVL-i (raamatukogudevahelise laenutuse) olulisuse.



Joonis 7. Raamatukogudevahelise laenutuse olulisus

Enamus lugejaid leidsid, et RVL-i võimalus on väga oluline, nende arv oli 54,8% (126). 23,5% (54) vastanutest ei suutnud sellele küsimusele vastata. Ülejäänud 21,7% (50) otsustasid, et RVL-i teenus pole nende jaoks oluline. Raamatukogudevahelise laenutuse olulise moodiks on “oluline” (vt Joonis 7).

Järgnesid veel kolm küsimust, mis olid üksteisega seotud: teaviku laenamise järjekorra olulisus või ebaolulisus, rahulolu raamatute laenutamise järjekorraga ning kommentaaride lisamise võimalus.



Joonis 8. Teaviku laenamise järjekorra olulisus

Jooniselt 8 on näha, et 75,2% (173) arvas, et järjekorda panemine teavikute laenamiseks on oluline ja 14,3% (33) arvas, et teenus pole oluline. 10,4% (24) ei osanud vastata, kas neile on tähtis, et teavik võiks olla ootejärjekorras. Arvatavasti inimesed ei tea sellest teenusest või ei oska hinnata selle teenuse tähtsust. Teaviku laenamise järjekorra olulisuse moodiks (*mode*) on “oluline”.

Rahulolu raamatute laenutamise järjekorraga küsimusele vastas 200 respondenti ja nende hulgast 93,5% (187) arvas, et nad on rahul teavikute järjekorraga ning 6,5% ei olnud rahul. Kolmekümnel (13%) juhul jäeti vastamata. Need, kes ei olnud rahul teaviku laenamise järjekorraga, tegid järgmisi märkusi:

„Mõnel raamatul on olnud liiga pikk ooteaeg, kuna raamatut oli ainult üks.“

„No tavaliselt on järjekorrad pikad, teisest küljest saab mõne raamatu jälle ruttu Kätte“

„Ootamine võib võtta liialt kaua aega ja hiljem ei ole enam teavikut vaja.“

Nendele kolmele omavahel seotud küsimusele järgnes küsimus sellest, kust inimesed said infot raamatukokku saabunud uutest raamatutest või ajakirjadest. Küsitluses oli välja toodud kokku

7 kriteeriumit. Liigentabeli koostamisel vastavalt konkreetsetele kriteeriumidele, kuvati andmeid allikate jaotuse ja raamatukogu teenuste kasutajate arvu vahel.

Tabel 3. Uudiskirjanduse info levitamise võimalustega kursis olek

Kriteerium	Inimeste arv	Protsent kasutajate koguarvust, %
Raamatukoguhoidjalt	61	26,5%
Vaatan ise uudiskirjanduse riulilt	118	51,3%
Vaatan elektronkataloogist (www.lugeja.ee)	57	24,8%
Vaatan raamatukogu Facebook'i lehelt	27	11,7%
Vaatan Jõhvi Keskraamatukogu kodulehelt	27	11,7%
Ei ole kursis eelnimetatud võimalustega	51	22,2%
Info uudiskirjandusest ei huvita mind	14	6,1%

Pooled vastanutest ehk 51,3% (118) leidsid iseseisvalt üles uued teavikud uudiskirjanduse riulilt, 26,5% (61) pöördus abi saamiseks raamatukoguhoidja poole ja 24,8% (57) kasutas elektronkataloogi 24,8% (57). Lisaks sellele 11,7% (27) vastajates nägid infot raamatukogu Facebooki lehelt ja samuti 11,7% (27) JRKR kodulehelt. Ülejäänud 22,2% ei olnud kursis eelnimetatud võimalustega ning 6,1% ei ole huvitatud infost uudiskirjanduse kohta.

Järelduseks võib öelda, et rohkem kui 20% kasutajatest ei ole kursis nimetatud info levitamise võimalustega. Tegelikult raamatukogu veebilehte uuendati 2017. aastal ja lisati võimalus vaadata uusi teavikuid, ka raamatukogu Facebooki lehele on infot uute raamatute kohta üles pannakse juba kaks-kolm aastat järjest ja pidevalt uuendatakse (vt Tabel 3).

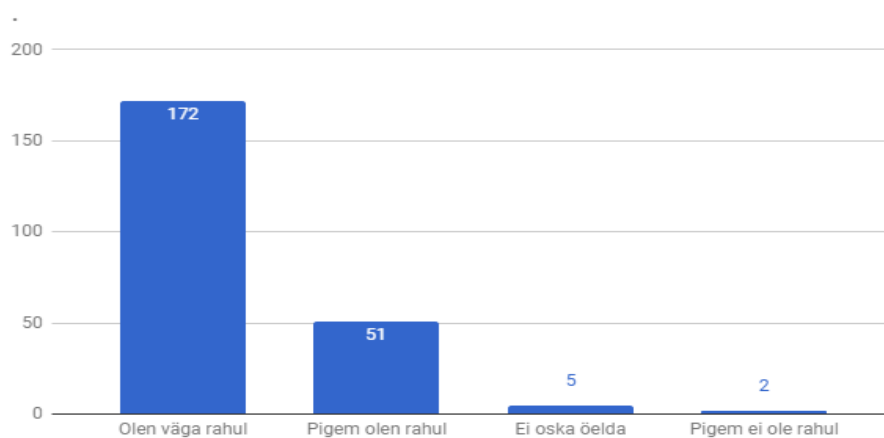
Järgmine küsimus puudutas raamatukogu tegevuse jälgimise võimalusi. Liigentabelis leiti kasutajate arvu sõltuvalt vastuste valikutest.

Tabel 4. Jõhvi Keskraamatukogu tegevuse jälgimise võimalused

Kriteerium	Inimeste arv	Protsent kasutajate koguarvust, %
Ei jälgi	94	40,9%
Jälgin Facebook´is (https://www.facebook.com/rkjohvi)	56	24,3%
Jälgin Jõhvi Keskraamatukogu kodulehte (www.rk.johvi.ee)	48	20,9%
Loen ajalehtedest või ajakirjadest	77	33,5%
Vaatan Jõhvi Vallavalituse kodulehelt (www.johvi.ee)	11	4,8%

Peaaegu pooled ehk 40,9% (94) respondentidest ei jälgi raamatukogu tegevust. Ülejäänud respondendid jälgivad raamatukogu tegevust ja mõned neist ka mitmetest allikatest (vt Tabel 4).

Küsimused 13 ja 14 olid jälle seotud omavahel: esimeses sai hinnata rahulolu raamatukogu teenindusega ja teises anti võimalus seda põhjendada.



Joonis 9. Rahulolu raamatukogu teenindusega

Vastust “pole üldse rahul” ei valinud keegi. Kuid 0,9% (2) valisid vastuse “pigem ei ole rahul”. Mõned inimesed ei suutnud sellele küsimusele vastata ja nende arv oli 2,2% (5). Positiivne on see, et 22,2% (51) valisid vastuse “pigem olen rahul” ja 74,7% (172) olid teenindusega väga rahul (vt Joonis 9).

See tähendab, et vaid mõnel üksikjuhtumil polnud kasutajad rahul teenindusega raamatukogus.

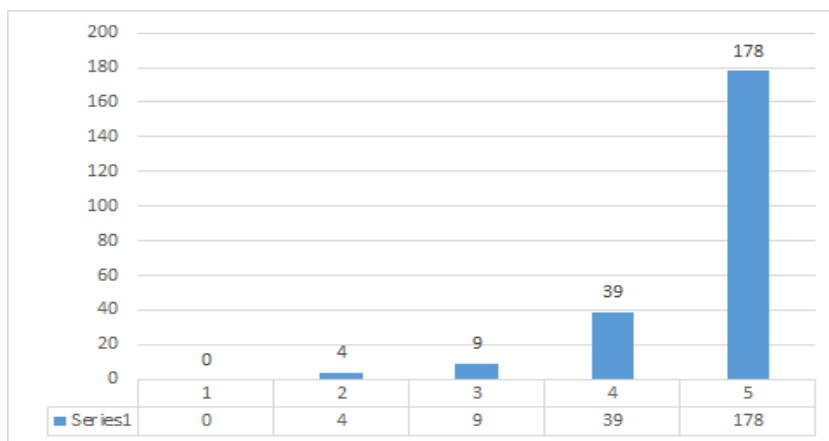
Vastus järgmisele küsimusele oli “muu” võimalusega ning küsimus ei olnud kohustuslik. Kokku lisati 3 väidet. Üks kasutaja kirjutas märkuse garderoobi töötaja kohta, järgmisele kasutajale ei meeldinud lugemissaalis olla, sest seal on ebaseadlik õhkkond. Veel ühele kasutajale ei meeldinud klienditeenindaja, sest raamatukoguhoidja polnud kliendisõbralik:

„Teenindaja riietehoius on ebaseadlik, tema käitumine eriti elavate laste suhtes jätab soovida“,

„Pinev ja ebaseadlik õhustik lugemissaalis.“,

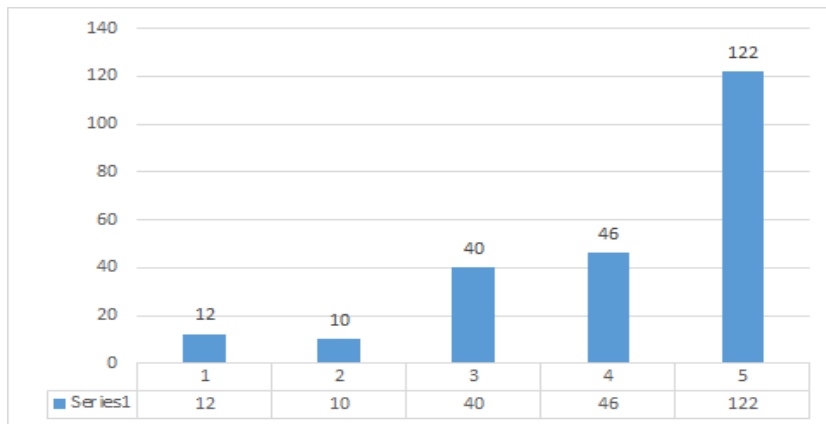
„Klienditeenindajatel jääb puudu avatud suhtlemist ja kliendisõbralikkust.“

Küsimus 15 puudutas rahulolu Jõhvi Keskraamatukogu asukoha ja töökeskkonnaga ning koosnes 11-st väljendist, mida oli vaja hinnata 5-palli süsteemis, kus 1 tähistab üldse mitte nõustumist ja 5 täielikku nõustumist. Kui inimene ei kasutanud teenust (arvuti kasutamine, tasulised teenused) või ei külastanud üritusi/näitusi, võis jätta vastamata.



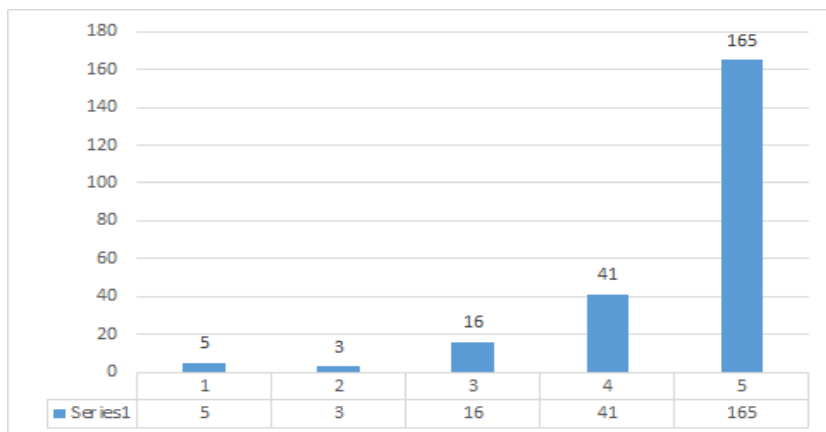
Joonis 10. Kasutajate rahulolu Jõhvi Keskraamatukogu asukohaga

Joonisel 10 on näha, et 178 (77,4%) inimest panid “5” punkti ja 39 (17%) - “4” punkti. Seega võib järeldada, et kasutajad arvavad, et raamatukogul on hea asukoht.



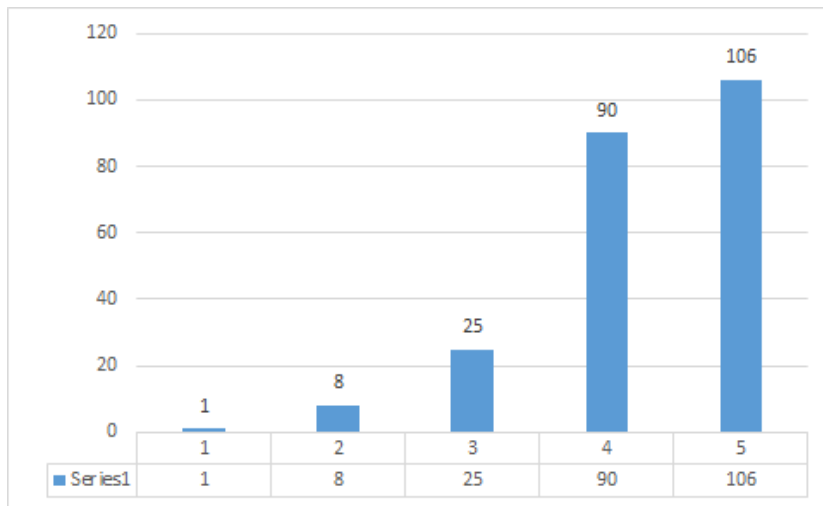
Joonis 11. Garderoobi vajalikkus raamatukogus

Joonisel 11 on näha, et rohkem kui pool kasutajatest 122 (53,0%) inimest panid “5” punkti ja 46 (20,0%) inimest panid “4” punkti pidasid garderoobi lahutamatuks osaks, mida raamatukogu vajab. Kuigi on arv kasutajaid - 62 (27,0%) inimest, kes peavad seda mitte kohustuslikuks ja seega märkisid punkte “1”, “2” ja “3” punkti.



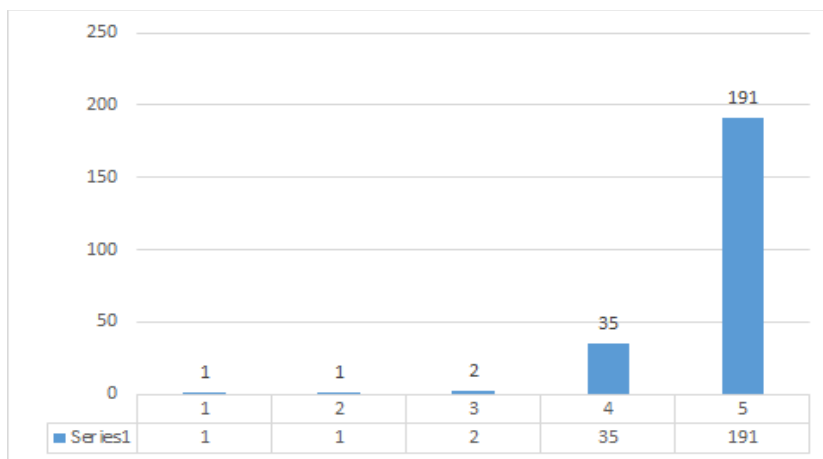
Joonis 12. Kasutajate rahulolu sõbraliku ja viisaka garderoobitöötajaga

Üldiselt 165 ja 41 inimest (89,6%) arvasid, et garderoobitöötaja on üldiselt sõbralik ja viisakas, kuigi on olnud mõned rahulolematuse üksikjuhtumid. Isegi oli juhtumeid, kui kasutajad hindasid töötajate käitumist “1”, “2” ja “3” punktiga (vt Joonis 12).



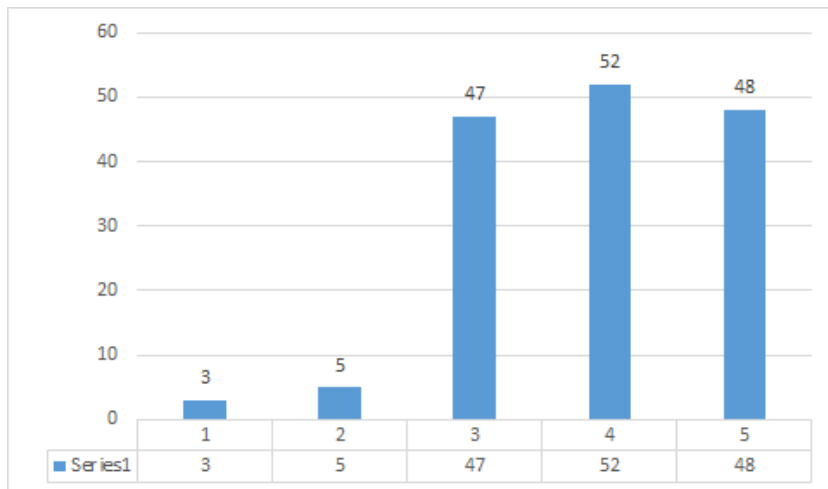
Joonis 13. Kasutajate rahulolu ruumi hea valgustusega

Tööruumide valgustus on hea, sest “4” ja “5” punktide arv ületab “1”, “2” ja “3” punktide arvu (vt Joonis 13).



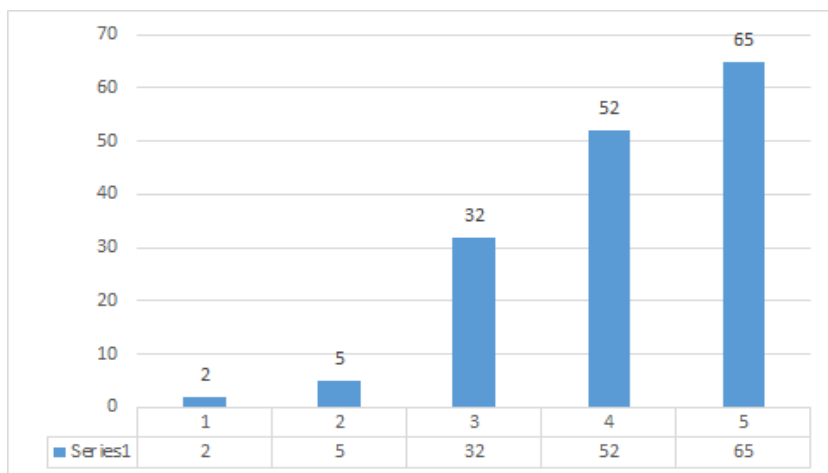
Joonis 14. Kasutajate rahulolu abivalmi ja kompetentse raamatukoguhoidjaga

Enamus vastanutest - 191 ja 35 inimest (98,3%) arvas, et raamatukoguhoidja on valmis aitama ja on pädev. Kuid oli 4 inimest, kes nii ei arvanud. Ilmselt on tegu üksikjuhtumitega, kui raamatukoguhoidja ei olnud abivalmis või pädev (vt Joonis 14).



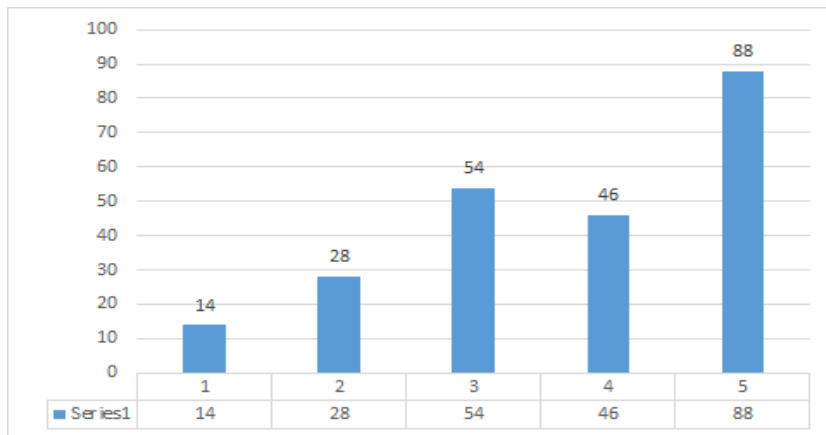
Joonis 15. Kasutajate rahulolu kiirete ja kaasagsete Avaliku internetipunkti arvutitega

Vastanutest 52 ja 48 (43,5%) inimest arvasid, et AIP-i arvutid on head. Kuid punktid “1”, “2” ja “3” näitasid seda, et sellega ei ole kõik nii ideaalne. Nende punktide arv näitas, et arvutid raamatukogus ei ole piisavalt kiired ja kaasagsed. Sellele küsimusele ei andnud oma vastust 75 inimest (vt Joonis 15).



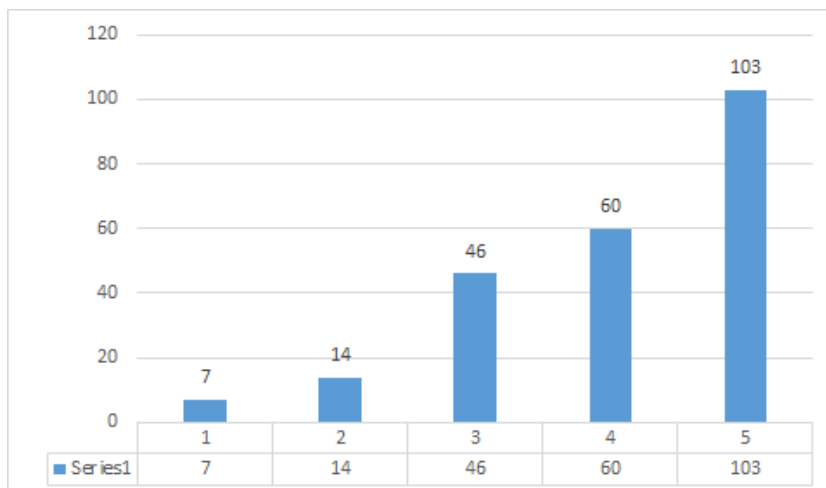
Joonis 16. Kasutajate rahulolu tasuliste teenuste (nt koopiad, printimine, skaneerimine) hindadega

Kasutajate rahulolu tasuliste teenuste hindadega näitas, et oli 7 (3,0%) inimest, keda absoluutselt ei rahuldanud teenustasud. Punktide “4” ja “5” ülekaal näitas, et enamasti on raamatukogu tasuliste teenuste hinnad taskukohased. Sellele küsimusele ei andnud oma vastust 74 inimest (vt Joonis 16).



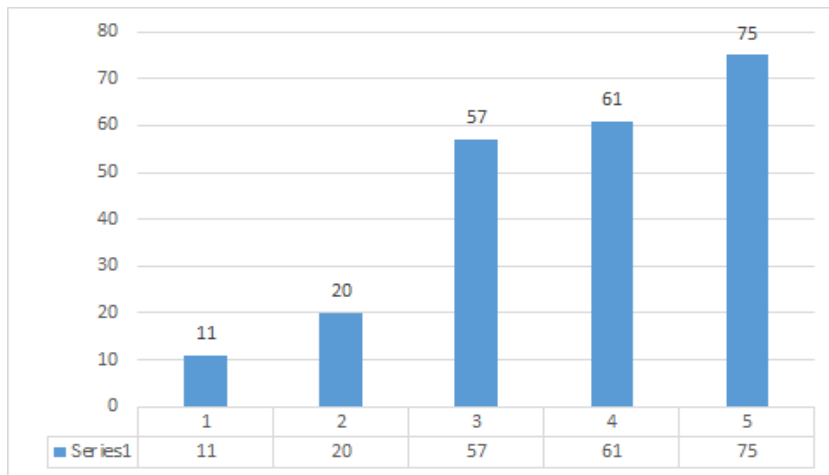
Joonis 17. Raamatukogu on hea kokkusaamiskohana

Paljud respondendid 14, 28 ja 54 (kokku 96) märkisid punktides “1”, “2” ja “3”, et raamatukogu kui kokkusaamiskoht ei ole väga hea. See on loomulik, sest raamatukogus on vähe ruumi ja see on juba aastaid olnud probleemiks number üks (vt Joonis 17).



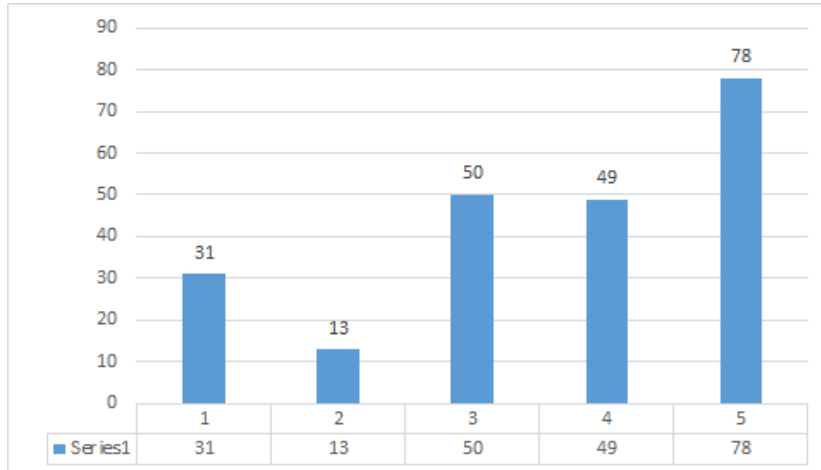
Joonis 18. Raamatukogus on erinevad üritused

Raamatukogu korraldab tihti erinevaid üritusi. Vastajate arv näitab, et kasutajad nii ei arva. Arvud punktides “1”, “2” ja “3” ei ületanud arvult punkte “4” ja “5”, kuid on ikkagi märgatavad (vt Joonis 18).



Joonis 19. Raamatukogus on palju huvitavaid näitusi

Raamatukogus korraldatakse plaanilisi näitusi. Vastajate arv 11, 20 ja 57 (38,3%) näitab, et kõik kasutajad ei arvanud, et need näitused on huvitavad. Arvud punktides “1”, “2” ja “3” ei ületanud vastajate arvu punktides “4” ja “5”, kuid paistavad silma. Sellele küsimusele ei andnud oma vastust 6 inimest (vt Joonis 19). Võib järeldada, et kasutajad ei ole huvitatud näituste külastamisest.



Joonis 20. Raamatukogu arvutialaste koolituste vajalikkus

Kasutajad arvasid ja neid on 31, 13 ja 50 (kokku 94), et eelnimetatud koolituse pakkumine ei ole vajalik ja 78-l oli vastupidine arvamus. Sellele küsimusele ei andnud oma vastust 9 inimest (vt Joonis 20). Tegelikult, juba mitu aastat järjest raamatukogu pakub kasutajatele tasuta arvutialaseid koolitusi.

Kuueteistkümmes küsimus oli seotud raamatukogu pakutavate lisateenustega.

Tabel 5. Lisateenuste pakkumine

Kriteerium	Inimeste arv	Protsent kasutajate koguarvust, %
Giiditeenus Jõhvi valla piires	39	17,0%
Kepikõndimise keppide rentimine	14	6,1%
Hantlite rentimine	4	1,7%
Pesumasinaga pesu pesemise võimalus	2	0,9%
Õmblusmasinaga rõivaste õmblemise/parandamise võimalus	9	3,9%
Robotika ring	37	16,1%
<i>Makerspace</i> ´i labor	14	6,1%
Arvutikoolitused	78	33,9%
Raamatukoguprogrammi (URRAM – veebipõhine elektronkataloog) kasutamise koolitused	78	33,9%
Erinevate õpitubade korraldamine	89	38,7%
Erinevate huviringide ja klubide läbiviimine	136	59,1%
Vaba vastus	13	5,7%

Vastused olid mitmekesised ja palju kasutajaid valisid mitu vastusevarianti. Enamus kasutajaid on huvitatud erinevatest huviringidest ja klubidest (59,1%), erinevate õpitubade korraldamisest (38,7%), arvutikoolitustest (33,9%) ja raamatukoguprogrammi (URRAM - veebipõhine elektronkataloog) kasutamise koolitustest (33,9%). Kuus vastust jäid tühjaks ja 13 vastanut täiendasid oma vastuseid (vt Tabel 5).

Üks vastaja soovis, et raamatukogus peaks olema võimalus tutvuda uute raamatutega esitluse vormis. Vastuste variantides olid konstruktiivseid ettepanekuid ja neutraalseid fraase:

„Võiks olla just tahvelarvuti ja telefoni koolitusi“,

„Raamatusõprade ring“,

„Ei teagi, üritusi on piisavalt ka raamatukogutöötajad on koostööks alati valmis ka“,

„3D printeri koolitus ja 3D printeri kasutus võimalus“,

„Leian, et praegu on piisav valik. Lisaks osaleb raamatukogu välistel üritustel nt. laadad“,

„Väitlusklubi.“,

„Las raamatukogu jääb raamatutele“,

„pole huvitatud“,

„Raamatukogu on ikka raamatute ja lugejate jaoks, kõiki muid teenuseid saavad osutada muud ettevõtted“,

„raamatukogul on oma roll ühiskonna elus, see ei ole huviklubi.“

Järgmine küsimus oli seotud raamatukogu tulevikuvisiooniga ja seoses sellega pakuti 6 varianti vastust.

Tabel 6. Kasutajate arvamus tulevikuraamatukogust

Kriteerium	Inimeste arv	Protsent kasutajate koguarvust, %
Klassikaline raamatukogu (raamatukogu praegune olukord)	141	61,3%
Kultuurikeskus (kohaliku kultuurielu edendaja)	98	42,6%
Loovuslabor (kunsti-, käsitööringid, muu loomemajandus)	70	30,4%
Sotsiaalkeskus (erinevate huvigruppide suhtluskoht)	92	40,0%
Vaba vastus: “Videotoa olemasolu!”	1	0,4%
Vastamata jäetud	2	0,9%

Tabelis 6 on näha, et enamus ja neid on 141 (61,3%) jätkaks alles klassikalise raamatukogu, teised näevad tulevikuraamatukogu klassikalisel kujul, kuid sotsiaalse keskuse või kultuurikeskuse osana. On ka inimesi, kes näevad tulevast raamatukogu eraldi sotsiaalkeskuse või suure kultuurikeskuse rollis. Isegi oli esitatud üks vaba vastus, kus inimene soovis raamatukogusse videotuba ning kaks vastust oli jäetud vastamata. Arvamused olid väga erinevad ning tegelikult on väga huvitav, mis tulevikus raamatukoguga toimub.

Viimane, avatud küsimus, võimaldas vastajal kirjutada oma kommentaarid või ettepanekud. Kasutajad kirjutasid raamatukogu kohta erinevaid kommentaare, mis olid seotud personaliga ja kogudega. Samuti olid vastajad, kes tahtsid rõhutada probleeme seotud teenustega ning üritustega või näitustega:

„Aitäh raamatukoguhoidjatele! Alati tulen siia hea tundeaga.“

„Soovin Jõhvi raamatukogu töötajatele loominguist edu ja indu! Ja Teile ka“!

„Raamatukogus ei peaks olema viivisetasu.“

„Järjekorras oleva raamatu reserveerimise email võiks saabuda samal päeval, mitte öösel.“

„Võiks infostend olla: kus midagi toimub, töötutele kasulikku infot, ka linnaelanike kuulutusi (kriitilise pilguga, mitte kauaks jätta rippuma), miks ka mitte mõne firma kasulik info.“

„Meeldib, et uksele on tagastuskast - saab raamatud tagastada olenemata lahtiolekuaegadest.“

„Täiskasvanutele sobivate ringide lisamist tasuks kaaluda. Kahjuks pole Jõhvis ja lähikandis paljudes valdkondades töötubasid, ringe.“

„Rohkem häid kirjanikke või kuulsaid inimesi. Muide vallavalitsuse tegelased võiks ka inimestega kohtuda! Nutiakadeemiat vist pakub Tallinna Keskraamatukogu (tehke peale tööaega: kell 16.30)“

„Ehk võiks olla erinevaid esinejaid, nt. terviseteemadel. Arstid, ravitsejad...see on minu huvi, aga on ju veel teisi- muusikainimesed, meie endi reisimuljed nt.“

„Jõudu edaspidiseks ja sära silmadesse!“

„Hoidke optimismus!“

„Mulle vist meeldiks isegi mõnikord, et ma võiks kaasa võtta kohvi ja siis sõbrannaga kuskil nurgas pisut ajakirju sirvida ja natuke vaikselt lobiseda.“

„Raamatukogu võiks olla suuremas hoones“.

Kolm vastajat olid hästi kriitilised ning üks nendest tahtis, et raamatukogus pakutaks kohvi kohe samal laual, kus loetakse raamatuid, teine vastaja arvas, et raamatukogus ei võeta arvesse

kasutaja soovi ja kolmas vastaja rõhutas, et raamatukogu fond ja raamatukogus korraldatud üritused on suunatud eestikeelsetele küllastajatele:

„У вас уютно! Спасибо. Полумрак порождает бедность и запустение. Надо столик с чайником для ценителей кофе и дай вам БОГ бюджету на обновление/закупку новых могучих ПК и цветной принтер (с картоном А4)“,

„Должна быть более свободная и дружелюбная обстановка! Библиотека, прежде всего, для читателей. Выставки, презентации новинок, диспуты. Чтение стихов. Одним словом, не просто хранилище книг! :)“,

„В Йыхви много русскоязычных жителей, а комплектование фонда и проведение библиотечных мероприятий ориентировано на эстоноговорящих посетителей. Я думаю, что этот фактор носит дискриминационный характер.“

Statistika näitas, et raamatukogu pakub teenuseid, mis vastavad igas vanuses inimeste vajadustele. Samuti võib järeldada, et raamatukokku jõudnud inimesed tunnevad, et kogu kasutamine on mugav, sest nad on seal käinud juba mitu aastat, mõned isegi rohkem kui 10 aastat. Uuringus märkisid mõned inimesed, et nad on rahul nii teeninduse kui teenustega, ega soovi mitte midagi muuta.